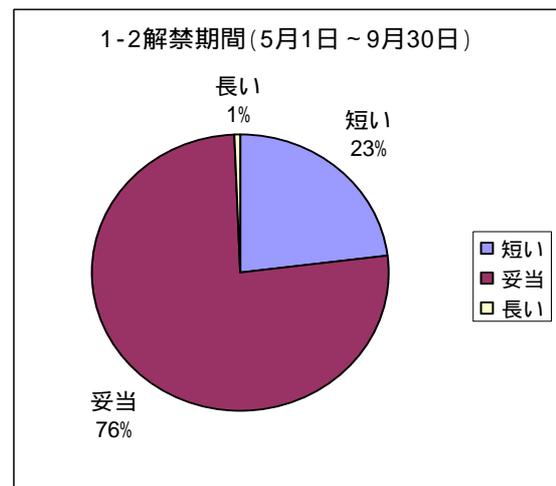
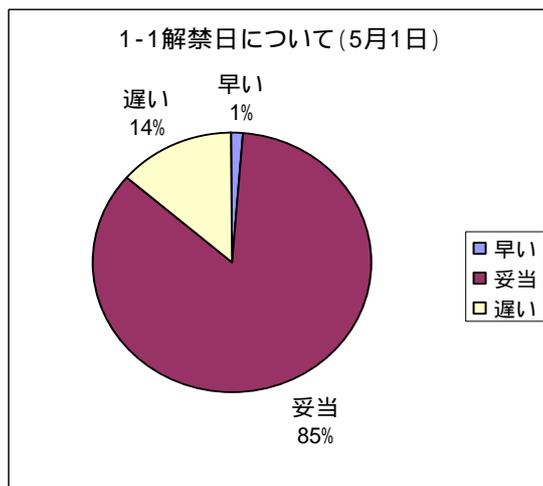


平成 16 年度 湯川フィッシングアンケート調査結果

全国内水面漁業協同組合連合会日光支所

本アンケートは平成 16 年 6 月から 9 月にかけて湯川の釣魚者を対象に行ったものである。配布方法は、各釣魚券発売所（湯の湖釣事務所、大島商店、赤沼茶屋、湯滝レストハウス）において湯川の釣魚券を購入した釣り人に配ったもので、有効回答者数 505 人（回収率は不明）の調査をまとめたものである。

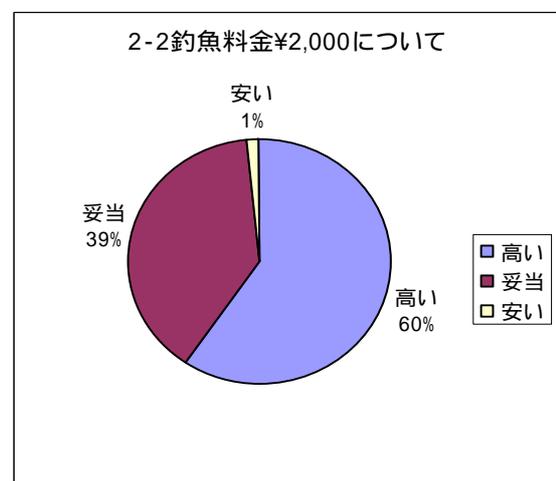
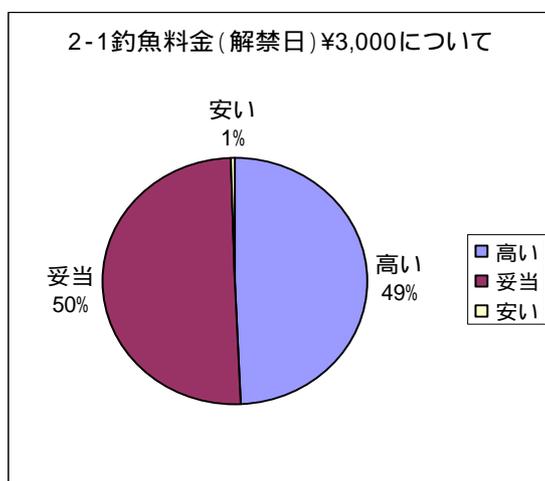
1. 釣魚期間について



1-1 解禁日について (485 人中)			1-2 解禁期間について (476 人中)		
早い	妥当	遅い	短い	妥当	長い
7 人	412 人	66 人	110 人	363 人	3 人

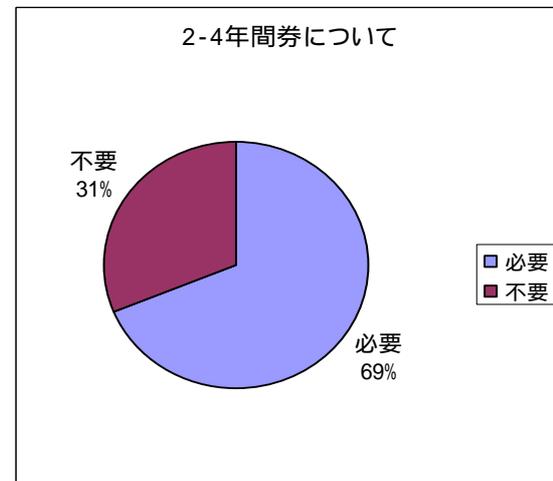
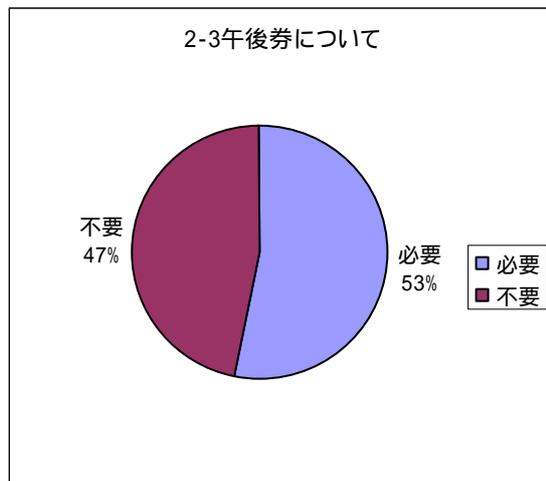
解禁日、解禁期間共に妥当と答えた方が多数を占め、ほぼ 8 割の釣魚者が現在の釣魚期間に賛成していることが分かった。

2. 釣魚料金について

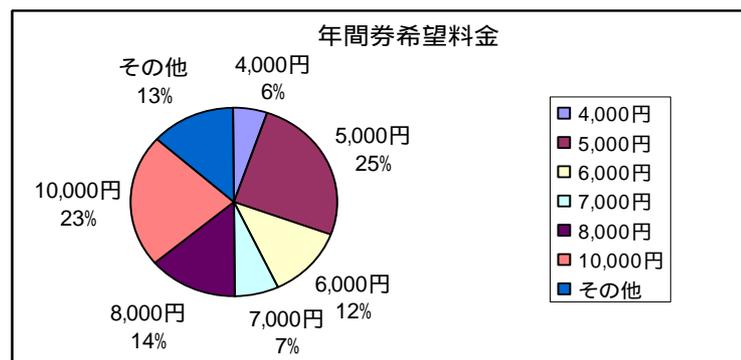


2-1 釣魚料金(解禁日)について(465人中)				2-2 釣魚料金について(497人中)			
高い	妥当	安い	希望料金(平均)	高い	妥当	安い	希望料金(平均)
229人	233人	3人	1915円	296人	194人	7人	1225円

解禁日の釣魚料金については、「高い」と「妥当」が半数に意見が分かれた。希望料金に関しては185人中、120人(約65%)が2000円と答えた。普段の釣魚料金については、6割の釣魚者が高いと思っていることが分かった。希望料金に関しては、253人中、119人(約47%)が1000円、103人(約41%)が1500円と、約9割の釣魚者が1000円及び1500円と答えている。

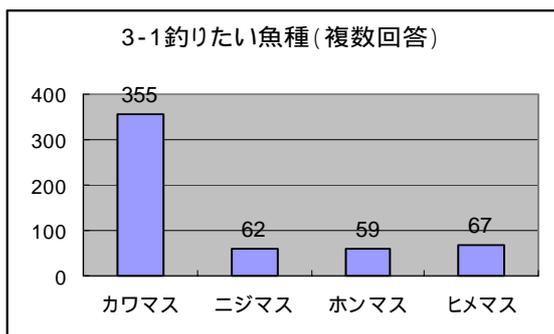


2-3 午後券について(472人中)			2-4 年間券について(471人中)		
必要	不要	希望料金(平均)	必要	不要	希望料金(平均)
251人	221人	893円	324人	147人	7426円



午後券については必要、不要に意見が半数に分かれ、年間券の導入に関しては、7割の方が必要と考えていることが分かった。午後券の希望料金に関しては、141人中66人(約47%)が1000円、25人(約18%)が500円となった。年間券の希望料金に関しては意見が分かれ、5000円が179人中45人(約25%)と10000円が41人(約23%)の回答が多かった。

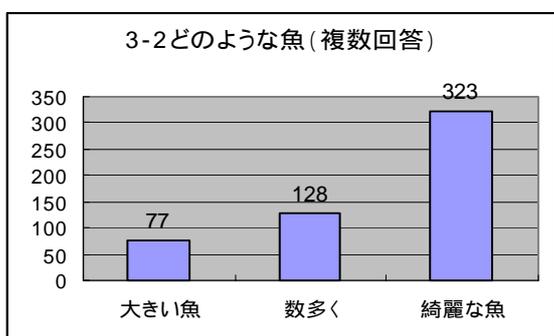
3. 対象魚について



有効回答者数 497 人

3-1 現在、カワマス・ニジマス・ホンマス・ヒメマスなどのマス類が生息していますが、その中で一番釣りたい魚種をお答えください。

カワマスが圧倒的な人気魚種と分かり(約 6 割)、他の 3 魚種(ニジマス、ホンマス、ヒメマス)の約 6 倍のデータとなった。



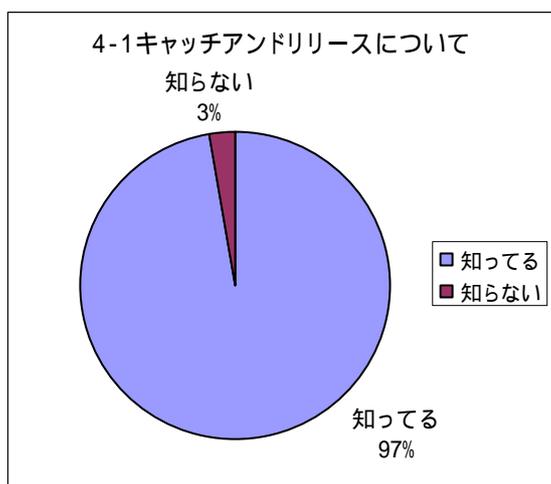
有効回答者数 486 人

3-2 どのような魚が釣りたいですか。

- ・放流魚でもとにかく大きい魚が釣りたい。
- ・放流魚でもとにかく数多く釣りたい。
- ・数が少なくても自然繁殖の綺麗な魚が釣りたい。

約 6 割の釣魚者が、「自然繁殖の綺麗な魚が釣りたい」と思っていることが分かった。

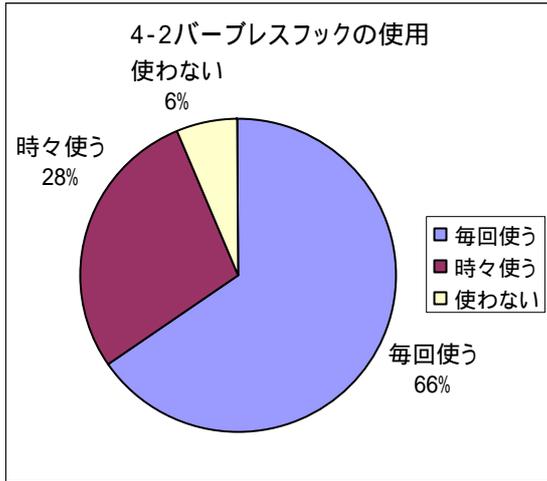
4. リリースについて



4-1 湯川は全川キャッチ・アンド・リリース区間ということはご存知ですか。

知ってる	知らない
490 人	14 人

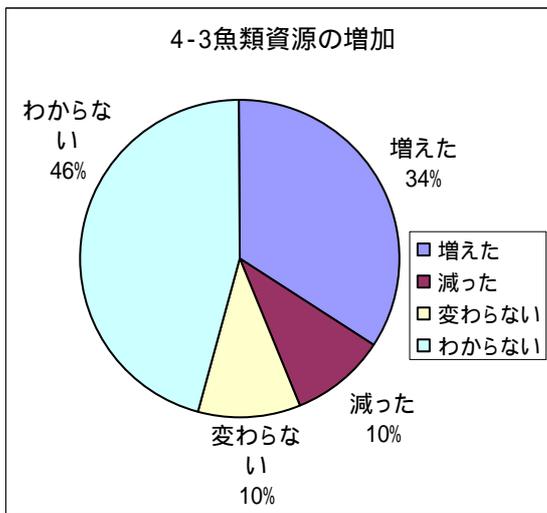
「知ってる」と答えた釣魚者が圧倒的に多く、キャッチ・アンド・リリースが浸透していることが分かった。



4-2 湯川で釣りをするとき、バーブレスフック（かえしのない釣針）を使用していますか。

毎回使う	時々使う	使わない
329人	142人	32人

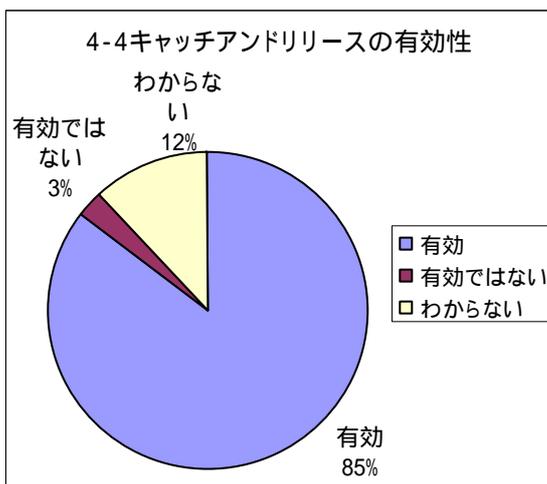
毎回使う釣魚者が全体の6割以上となり、バーブレスフックの使用が浸透していることが分かった。



4-3 キャッチ・アンド・リリースになる以前と今では、魚類資源は増えたと感じますか。

増えた	減った	変わらない	わからない
171人	50人	51人	230人

「増えた」と答えた釣魚者が34%、「わからない」と答えた釣魚者が46%を占めた。

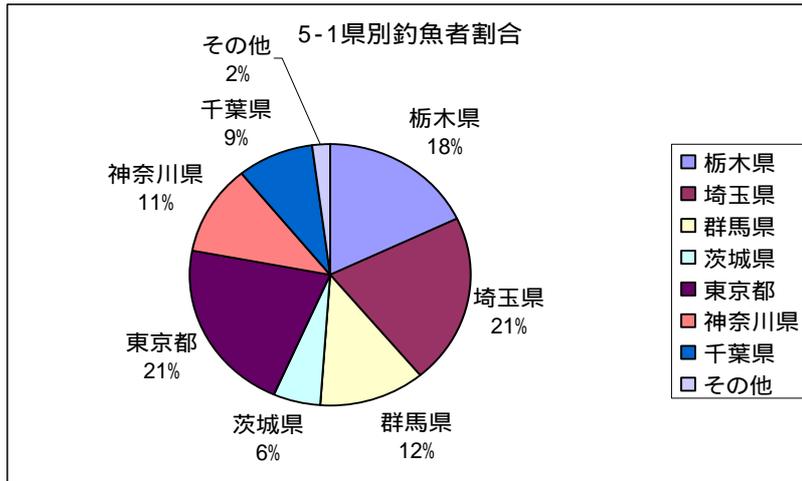


4-4 キャッチ・アンド・リリースは魚類資源の保護には有効な手段だと思いますか。

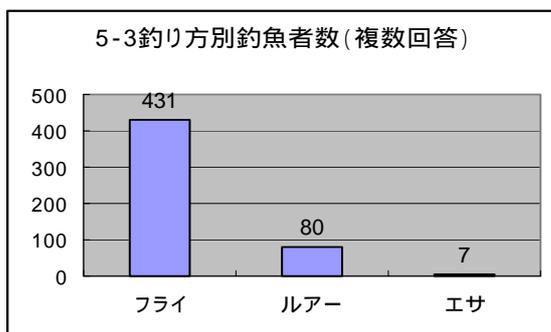
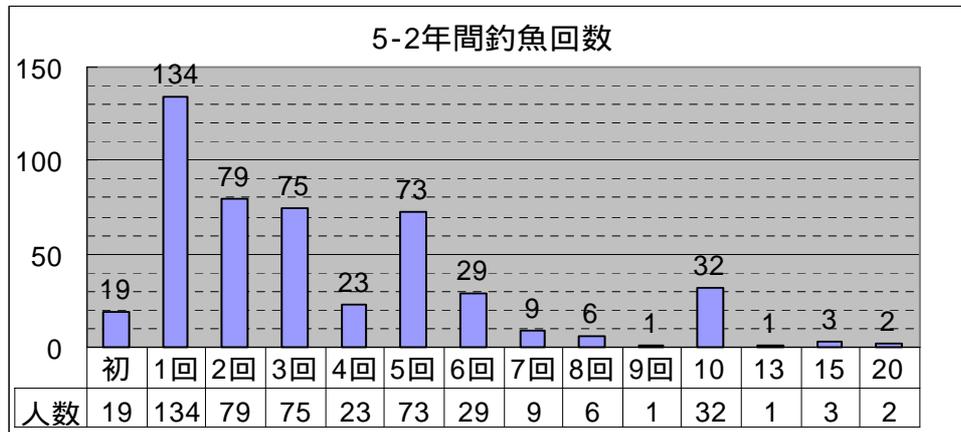
有効	有効ではない	わからない
428人	14人	60人

グラフのとおり、キャッチ・アンド・リリースは魚類資源の保護に有効と考えている釣魚者（85%）が多いことが分かった。

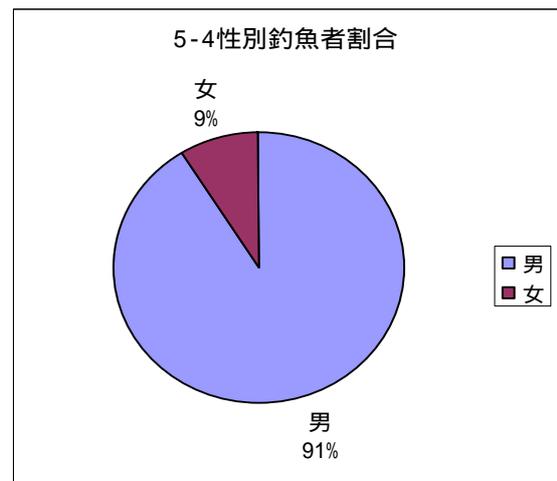
5. 釣魚者データ



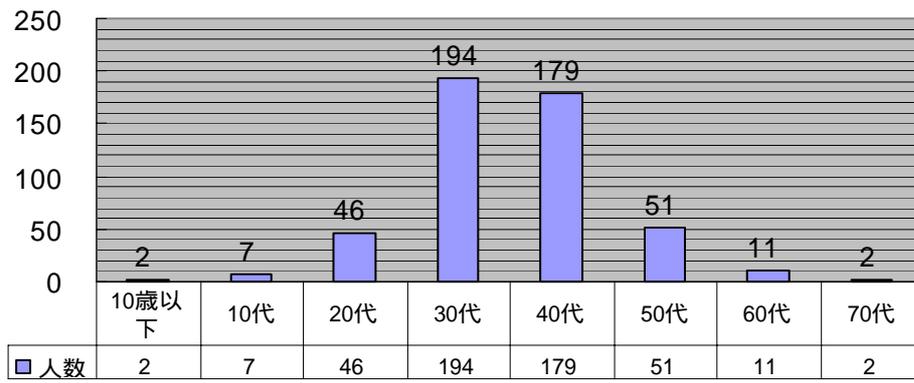
栃木県	88人
埼玉県	101人
群馬県	59人
茨城県	27人
東京都	105人
神奈川県	54人
千葉県	43人
その他	9人



フライ	ルアー	エサ
431人	80人	7人



5-4年代別釣魚者数



釣魚者からの意見

栃木県 33歳 男性
<ul style="list-style-type: none">・ アベレージサイズが小さくなった。・ 数も少ない。・ シカが人間に慣れてきている。・ C&R は有効だと思うが、正しいリリース方法を知らない人が多いと思う。今のままでは、魚の数は減る一方だと思う。
新潟県 41歳 男性
<ul style="list-style-type: none">・ 今年は湯川へブルックの放流をしていないそうだが、少しはしたほうが良いと思う。・ 放流物がたくさん釣れるのはどちらかといえばいやだが、なにも釣れないのはもっと困る。・ 去年に比べ魚が少なく、なおかつかなりスレているように思われる。・ 放流によって、天然魚の活性も上がると思われるので、少しの放流は必要だと思います。
埼玉県 45歳 男性
放流が無いなら料金は下げてください。以前のような放流なら 2000 円でもいいですが、放流無しで同料金は納得いきません。
千葉県 44歳 男性
放流してくれれば 2000 円は妥当、放流しないのであれば 1000 円でも高い。
茨城県 36歳 男性
<ul style="list-style-type: none">・ 2004 年は放流を行っていないということもあり、C&R 初年度の 2003 年に比べて、かなり魚影は薄くなったと思う。・ 小さい魚もよく釣れてくるので、自然繁殖の魚は確実に増えていると思う。来年以降に期待する。
栃木県 43歳 男性
キャッチ&リリースにしてフライマンが増えすぎ、放流もしていないようで、だんだん釣れなくなってきた。また、フライマンが奥まで入りこんで荒れているのではないか。
東京都 38歳 男性
<ul style="list-style-type: none">・ 上流部の魚影が濃く、下流は薄いため、下流の放流は必要だと思う。・ 放流を行わないで現行の釣魚料金（2000 円）は高い。1000～1500 円くらいではないか？・ 今年はとくに上流部に魚がかたよっている気がする。
埼玉県 43歳 男性
放流はしていないとの事ですが、それで 2000 円の釣魚料は高いと思う。
茨城県 60歳 男性
遊漁料に見合う大型が欲しい。1日 3～4 本は上がる程度の魚影にしたい。4～5 年後には実現できるか。キャッチアンドリリースの今後に期待します。
栃木県 37歳 男性
魚の数が少ないのでは？キャッチアンドリリースの効果が見られない気がします。
栃木県 41歳 男性
<ul style="list-style-type: none">・ 今年になってめっきり釣れなくなった。放流は必要ではないのか？釣り人も少なくなってしまったのではないですか？（釣れなければ、来なくなります）

東京都 38歳 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ シーズン前半の（下流域）放流も必要だと思う。理由：釣り人の分散のため。 ・ 上流域が土・日は異常に混雑するのに対策が必要ではないか 放流による釣り人の分散。
群馬県 42歳 女性
綺麗な魚を放流してはいけないのでしょうか。もう少し釣れる魚がいても個人的には嬉しいです。手強いのと、見えないばかりはちと辛い・・・
静岡県 19歳 男性
自然繁殖でも稚魚放流でも綺麗な魚が釣りたいです。湯川の魚は非常に綺麗だったので満足です。成魚放流だけは絶対にやめていただきたい。でも、やっぱりネイティブの魚の数が増えしてほしい、ネイティブをたくさん釣りたいですね。
栃木県 47歳 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ エサ師がビクを持っていた。 ・ 定期放流は必要 釣れすぎておもしろくない。忍野はおもしろい。
茨城県 40歳 男性
マナーが悪すぎる。
群馬県 33歳 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ キャッチ&リリースは有効だと思いますが、一河川においては、むしろ適度に禁漁区を設定した方が有効かと思います。 ・ 釣り人が河川内部を踏み荒らすことを防ぐのも有効かと思う。 ・ キャッチ&リリースはもちろんのこと、一歩進んだ釣り人のモラルが大事になってくるはずですよ。
埼玉県 60歳 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ エサ釣りを禁止にすべきである。キャッチアンドリリースはフライ、ルアーの文化だからエサ釣りの人には理解出来ない。 ・ キャッチアンドリリースによって魚が保護されたのかどうか調査をして、ホームページで紹介してください。
埼玉県 40歳 男性
不正な釣りをしている人が結構いるようです。料金を払わずに釣っている人や、魚を持ち帰っている人に対してはもっと厳正な対処をした方が良くはないのでしょうか。
例えば、各入口にC&Rと有料の今よりずっと大きな看板を立て、「知らなかった」なんて言い訳を出来ないようにするとか。
湯滝のレストハウスと赤沼茶屋に協力してもらって、5時以降の夕方の1時間位、出入口の監視をしてもらってはどうか？料金未払いの人の現場売りはもちろんのこと、魚を持ち帰ろうとしている人を発見した時は反則金として1万円位徴収して、そのお金は監視をした人に監視手数料として全額渡すようにすれば引き受けてもらえないでしょうか？
いずれにしても、釣りをする人達に「湯川の河川管理は徹底しているぞ」というイメージをうつけないことには、現状は改善されないと思いますよ。

埼玉県 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ 年券を作り、年券を持っている人は年間 5 回以上の実態調査票の記入を義務化してはどうでしょうか。 ・ C&R の表示が小さいので、各入り口に大きなカンパンを立て、「知らなかった」と言わせないようにしてください。
埼玉県 38 歳 男性
C&R であることを知らせる看板を多くしてください。キープしている人をよく見ます。
神奈川県 49 歳 男性
<p>< 要望 > 標識の再整備</p> <p>禁漁区域の明確化 釣道の案内 (特にヤツモモウラ ~ 青木橋) 湿原に負荷をかけない為 湯川の魚達と歴史の説明 何が釣れますか? の質問ラッシュには・・・</p>
神奈川県 49 歳 男性
看板について、環境省との問題が残るでしょうが、「湯川の歴史について」「ブルックトラウトについて」こんなものを紹介する看板を木道を歩く人に理解してもらう為に設置できたら嬉しいです。
東京都 42 歳 男性
禁漁区の立て看板を目立つ所に設置するべきです。
栃木県 34 歳 男性
是非年券の設定をお願いします。
神奈川県 50 歳 男性
年券の設定及び遊漁券の自動販売機設置を昨年希望されている方々がいましたが、必要ありません。
群馬県 30 歳 男性
是非、年券をつくってください。
栃木県 30 歳 男性
<p>釣魚料金については、内水面の運営等もあるので意見は難しいところです。朝早くや、直接川に入りたいときなどは、年券があると便利だろうと思います。</p> <p>数釣りよりも、良いブルックを良い環境の中で釣りたいと思っています。</p>
茨城県 35 歳 男性
年券は、シーズン券ではなく、365 日間有効なものを設定してほしい。
埼玉県 39 歳 男性
中学生も無料だと良いです。(毎回、子供と来るので)
埼玉県 45 歳 男性
湯の湖と共通券にしてもらいたい。
東京都 54 歳 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ 湯の湖・湯川共通券があると良い。 ・ 二日間、三日間通しの券が欲しい。
千葉県 41 歳 女性
<ul style="list-style-type: none"> ・ 釣り券自販機を置いてほしい。 ・ ゴミの収集をもっと頻繁にしてほしい。
千葉県 34 歳 男性
釣り券の自販機を設置して欲しい。(もしくは、販売時間を早めて欲しい)

神奈川県 37歳 男性
釣り券の自販機を設置してください。朝いちばんの良い時間の釣りをもっと楽しみたい。
千葉県 52歳 男性
1日の人数を制限しても良いかもしれない。
東京都 25歳 女性
完全にキャッチ&リリースよりは、リミットを決めて(1日3尾など)やった方魚が入れ替わり活性も良くなるのでは?
栃木県 30歳 男性
魚が汚くなったと思う。キャッチ&リリースをするなら、もうちょっとうまくリリースして欲しい。
東京都 49歳 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ キャッチ&リリースを規制ではなく、推奨ぐらいにしてほしい。全て持ち帰ろうとは思わないが、何かの理由でキャッチしたいときがある。 ・ 10月のお掃除デーをもっとPRしてください。 ・ 徴収だけ目的ではない監視ではなく、もっとまわって欲しい(マナー向上のため)
神奈川県 60歳 男性
魚体が悪いブルックが釣れてがっかりした。ヒレはすり切れエラが大きな奇形の魚だった。
埼玉県 37歳 男性
毎年バッジを楽しみにしていますが、ネジ式でなくベストに付けやすい針式に出来ないものでしょうか?
埼玉県 36歳 男性
釣り人以外にも(ハイキングなどで木道を歩く人)広く浅く(安く)入場料を徴収するべきではないか。その代り、ゴミ収金やトイレ、木道などの施設を設置させるべきである。また、マナーUPなども呼びかけるべきである。
静岡県 男性
今回で湯川は2回目でした。前回は小田代橋の上下流を釣りましたが、今回はその下流を試したいと思い木道をたどって下流へと向かいました。途中から釣りを始めましたが禁漁区のようなようでした。たくさん釣り人が居たので安心して釣っていましたが、下流の標識に気付いて驚きがありました。もっと禁漁区の監視を徹底した方が良いと思います。
神奈川県 42歳 男性
主に平日に釣りをするせいか、監視員の方を一度も見かけたこと(釣り券の提示を求められたこと)がありません。いつも一緒に行く仲間は買わなくてもどうせ来ないなどと言っています。(もちろん私が買わせますが)
漁協だけで人手が足りなければ、「リバーキーパー」等の名で、他の川でやっているような仕組みを取り入れてはどうでしょうか。入漁券を例えば1000円にするかわりに目立つ腕章をつけて、入漁券を持っているかはっきりしない人に声を掛けたり、券を売ったりし、帰りに(当日又は翌日)漁協に券と代金を返すなど、いろいろ方法があると思いますよ。

埼玉県 49歳 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ 沈殿式トイレを女性用に数箇所つくっていただきたい！（男性も含め） ・ 天然魚が増えるよう産卵床の整備してください（禁漁区も含めて） ・ ブリックのみにして稚魚放流を発眼卵放流の検討も！ ・ ニジマスはいりません！
群馬県 50歳 男性
<p>今日は子供とハイキングで 11：00～16：00 まで歩きました。私は子供といっしょに歩いて 10 投ばかりライズにフライを投げましたが、これで ¥2000-はどうかと思います。</p>
東京都 40歳 男性
<p>湯滝から赤沼のパーキングまでのアングラー専用のバスを走らせて欲しい。パーキングまで戻るのがとても辛い。</p>
東京都 50歳 男性
<p>毎回、氏名・住所を記入して調査票で協力しているのですが、集計結果を知らせてもらいたい！データを公表してください。</p>
埼玉県 55歳 男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ 昔はもっと深かった ・ 昔はもっと水草があった。 ・ 昔はもっと水が綺麗だった。 ・ 昔はもっと魚が居た。 ・ 40 年も前の話だけど。